Vážený pane/Vážená paní…

 Tento můj veřejný dopis a všechny informace v něm - mnou svobodně a vážně uvedené, včetně mých (resp. mně **\*tzv.** „státem“ násilím - nuceně přidělených) tzv. „osobních údajů“ a tzv. „státních a církevních dokladů a dokumentů“ - **\*t.j.** tzv. **„\*právní fikce“** (\*vysvětleno v poznámkách/vysvětlivkách na konci „**Bodu č. 1**“), které/kterou jsem na základě mé tzv. „Všeobecné plné moci“ „oficiálně veřejně“ povolil komukoli (a) kamkoli na světě, v neomezeném množství (počtu) a s neomezenou časovou platností, jakýmkoli způsobem - tak, jak kdo uzná za vhodné, podle jeho (každého) vlastní svobodné vůle - bez jakýchkoli omezení, veřejně sdílet, je adresován níže uvedeným tzv. „nejvyšším institucím, osobám, organizacím a korporacím“, jakož i jejich přímým i nepřímým tzv. „nadřízeným (nadřazeným - výše postaveným autoritám)“, kteří tyto níže uvedené tzv. „instituce, osoby, organizace“ - t.j. tzv. „korporace“ řídí, čili kompletně všem, až do úplně nejvyšší špičky (začátku) této řídící pyramidální struktury (hierarchie) nadřazenosti – to je k jejímu absolutnímu vrcholu – až k těm, kteří jsou (obrazně řečeno) „za divadelní oponou“ – těm, které nevidíme, neslyšíme a neznáme - t.j. jejich identita a jména nejsou veřejnosti známá - z tzv. „právního hlediska“ podle zákonů vaší tzv. „jurisdikce“, by se dal použít výraz, že se jedná o tzv. **„\*neznámé pachatele“**. Z veřejně dostupných známých (nejen) tzv. „nejvyšších institucí, osob, vládních, mezivládních a mimovládních organizací“ (tj. tzv. „korporací“)“, od kterých (mimo jiné) očekávám, že tento můj dopis posunou na tzv. „vyšší místa“ nad nimi - jejim přímým, i nepřímým nadřízeným, tento můj dopis posílám:

**tzv. „Blackrocku, Vanguardu, Mezinárodnímu soudnímu dvoru (ICJ), Mezinárodnímu trestnímu soudu (ICC), Mezinárodnímu soudu pro mořské právo (ITLOS), Nejvyššímu soudu Spojených států amerických (SCOTUS), Evropskému soudu pro lidská práva, Soudnímu dvoru Evropské unie, nejvyššímu představiteli Římsko-katolické církve - papeži, Britské královské rodině - (konkrétně) králi Spojeného království Velké Británie a Severního Irska - Charlesi Philipu Arthuru Georgeovi (Charles III.), Organizaci spojených národů (UNO), Světové zdravotnické organizaci (WHO), Regionálnímu úřadu Světové zdravotnické organizaci pro Evropu, Světové bance (WB), Bance pro mezinárodní vypořádání (BIS), Mezinárodní bance pro obnovu a rozvoj (IBRD), Meziamerické rozvojové bance (IDB), Mezinárodnímu měnovému fondu (IMF), Mezinárodní finanční korporaci (IFC), Světovému ekonomickému fóru ( WEF), Egmontské skupině, Národní bezpečnostní agentuře (NSA), Světové obchodní organizaci (WTO), Evropskému orgánu pro cenné papíry a trhy (ESMA), Evropskému orgánu pro bankovnictví (EBA), Evropskému parlamentu (do sídla v Bruselu, Lucemburku, ve Štrasburku a Washingtonu), Pfizeru, Federálnímu úvěrovému svazu OSN, Konferenci OSN o obchodu a rozvoji (UNCTAD), Organizaci OSN pro průmyslový rozvoj (UNIDO), Úřadu OSN pro projektové služby (UNOPS), Organizaci pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD), Agentuře pro technickou spolupráci a rozvoj (ACTED), Rozvojovému programu OSN (UNDP), Evropské bance pro obnovu a rozvoj (EBRD), Evropskému ombudsmanovi (veřejnému ochránci práv), Radě Evropy (CoE), Organizaci pro bezpečnost a spolupráci v Evropě (OSCE), Evropské komisi, Interpolu, Europolu, Mezinárodní organizaci pro migraci (IOM), Úřadu Vysokého komisaře OSN pro uprchlíky (UNHCR), Mezinárodní námořní organizaci (IMO), Evropské agentuře pro pohraniční a pobřežní stráž („Frontex“), Evropské službě pro vnější činnost (ESVA), Ústřední zpravodajské službě (CIA), Federálnímu úřadu pro vyšetřování (FBI), Tajné zpravodajské službě - MI6 (SIS), Severoatlantické alianci (NATO), Agentuře pro ochranu životního prostředí (EPA), Mezinárodnímu fondu pro rozvoj zemědělství (IFAD), Evropské agentuře pro životní prostředí (EEA), Úřadu pro kontrolu potravin a léčiv (FDA), Evropskému úřadu pro bezpečnost potravin (EFSA), Populačnímu fondu OSN (UNFPA), Organizaci pro výživu a zemědělství Spojených národů (FAO), Světovému potravinovému programu (WFP), Mezinárodní agentuře pro atomovou energii (IAEA), Mezinárodní telekomunikační unii (ITU), Světové organizaci duševního vlastnictví (WIPO), Mezinárodní agentuře pro energii (IEA), OXFAMu, Světové meteorologické organizaci (WMO), Mezinárodní organizaci pro civilní letectví (ICAO), Mezinárodní organizaci práce (ILO), Světové organizaci cestovního ruchu (UNWTO), Gavi - The vaccine alliance, Národnímu úřadu pro letectví a vesmír (NASA), Evropské kosmické agentuře (ESA), Úřadu pro potírání drog (DEA), Světové poštovní unii (UPU), Ústavnímu soudu Slovenské republiky, Nejvyššímu soudu Slovenské republiky, Ústavnímu soudu Chorvatské republiky, Nejvyššímu soudu Chorvatské republiky** apřípadně dalším, zde neuvedeným tzv. „korporacím“.

Jelikož nestojím a nikdy jsem ani nestál o publicitu, fotografie mého obličeje na mých - mně násilím - nuceně přidělených tzv. „státních dokladech“, t.j. mé tzv. „právní fikce“, které/kterou jsem povolil výše uvedeným způsobem komukoli sdílet, jsou začerněné (tzv. „cenzurované“). Svého soukromí si vážím a hlídám a výše uvedené kroky jsem uznal za vhodné podniknout výhradně z bezpečnostních důvodů - to je zmenšení rizika případného (pokusu) ublížení (jakýmkoli způsobem) mně a/nebo mým nejbližším.

Všechny informace v tomto dopise, jsem rozdělil do více bodů. Význam slov - výrazů označených **hvězdičkou** (**\***), je vysvětlen (většinou) v poznámce, vždy na konci celé pasáže - části konkrétního „**Bodu č. …(od 1 do 11)**“, ve kterém se daný výraz nachází, případně v závorce, hned za daným slovem, či vysvětleno dále, jako součást textu konkrétního „**Bodu č. …**“, ve kterém se dané, hvězdičkou označené slovo nachází.

Jelikož informace v každém bodě tohoto dopisu jsou, stejně jako (nejen) tzv. „instituce, osoby, organizace“ - t.j. tzv. „korporace“, kterým jsou následující řádky adresovány, navzájem propojeny, je pro pochopení celého kontextu nutné, aby si (nejen) každý konkrétní příslušný kompetentní zástupce každé výše uvedené tzv. „instituce, osoby, organizace“ - t.j. tzv. „korporace“, kterému je („do jeho vlastních rukou“) tento dopis adresován, **velmi pozorně přečetl celý kompletní dopis, včetně všech jeho příloh - od začátku, až do konce.**

**\*(poznámky - vysvětlivky):**

- zkratka **\*„tzv.“** znamená a dále rozuměj jako: „takzvaným, takzvanému, takzvané, takzvanými, takzvaném, takzvanou, takzvané, takzvaně, takzvaná, takzvaný, takzvaní“ apod..

- význam této, v tomto dopise mnou poměrně často používané zkratky („**tzv.**“), před různými slovy, oficiálními - veřejně známými názvy a tzv. „právními pojmy“ apod., má několik důvodů, jako např.:

- ve většině případů se jedná o (nejen) tzv. „právní výrazy a termíny“, či všeobecné pojmy, které jsou používány ve vaší tzv. „jurisdikci“, se kterými se neztotožňuji, které nepoužívám, neuznávám význam takových slov, nebo se jedná o ne úplně nejvhodnější (např. neúplné, polopravdivé, či nepravdivé) slovní označení, moje neztotožňování se s názvem – pojmenováním takovým výrazem, můj nesouhlas s jeho používáním, nebo s bagatelizováním určité skutečnosti, které to slovo vyjadřuje, případně se jedná o nestandardní - ne příliš často používaný či neoficiální - veřejnosti všeobecně málo známý výraz, nebo je význam takovouto zkratkou označovaného slova myšlen mnou jen obrazně - symbolicky, ironicky, ne doslova apod..

- zkrátka, významů a důvodů pro tuto, před slovy často používanou zkratku, je/mám víc, no věřím, že inteligentní člověk pochopí, jak si má správně vysvětlit význam této zkratky, v souvislosti s každým slovem, kterému předchází, ať už je použita v jakémkoli kontextu, před kterýmkoli slovem v tomto dopise, no a, řekněme méně inteligentní jedinec, se bude muset s pochopením pravého významu této zkratky trochu (jak se říká) tzv. „popasovat“… :)

- **„\*t.j.“** - tato zkratka znamená (a dále rozuměj jako) „to je, to znamená, čili…“ **\*apod.**

- **„\*neznámí pachatelé“** - tento tzv. „právní termín jsem použil z důvodu, že se jedná (nejen) o tzv. „osoby, instituce, organizace a korporace“, které nelegálně udržují v chodu tento **„\*nesvobodný protilidský korporátní otrocký systém“** - \*(vysvětleno v dalších „**poznámkách - vysvětlivkách**“ - pod následujícím „**Bodem č. 1**“), systém, kde nelegálně fungují např. tzv. „policie, prokuratura, tajné služby, soudy, advokáti, vojenská armáda, notáři, úřady, zákony, tresty **\*atd.**

- **„\*apod.“** - znamená a dále rozuměj jako: „a podobně“ - **„\*atd.“** znamená a dále rozuměj jako: „a tak dále“

**Bod č. 1 (úvod, všeobecné informace, tzv. „systém, škola, církev…“ a moje oficiální svobodné vyjádření):**

Píši vám a obracím se na vás poprvé a naposled, s tímto mým „mezinárodním zajevením“ a oznámením, touto mou informací a tak trochu (z části) i žádostí v jednom, které jsou zároveň mým svobodným pravdivým čestným prohlášením. V tomto dopise jsou také vyjádřeny (shrnuty) mé vlastní názory, k nimž jsem dospěl na základě mých celoživotních zkušeností, mé inteligence a mého vědomí, spolu s uvedením zopár konkrétních příkladů z mého života, co se týká zneužívání moci tohoto **„\*nesvobodného protilidského korporátního otrockého systému“**, na základě mých zkušeností, které jsem si zažil (jak se říká) sám na vlastní kůži. Přál bych si, aby zde uvedené věci nebyly pravda - kéž by to všechno bylo jinak, ale nejsem člověk, který by si pro klid v duši něco namlouval a tím se pokoušel dané skutečnosti zlehčovat. Raději nazvu věci pravými jmény a slovy, tak, jak jsou, než si celý život něco namlouvat, zakrývat si oči před pravdou a lhát tak sám sobě, jako i druhým. Popírat fakta (skutečnou realitu), podle mého názoru nikam nevede. Problémy je třeba, pokud možno, co nejrychleji a nejefektivněji vyřešit… Tak tedy, přesto (resp. právě proto), že nepíšu nic špatného a nic jiného, než jen pravdu a že si uvědomuji, jak mými vyjádřeními, uvedenými v následujících řádcích hodně riskuji - konkrétně mám na mysli můj život jako takový a mé fyzické, i psychické zdraví, jakož i život a zdraví mých nejbližších, včetně zbytku mé tzv. „svobody“ (a to ve velkých uvozovkách), kterou (zatím) ještě mám, bez zbytečně dlouhého úvodu, se pokusím přejít co nejstručněji a nejjasněji rovnou k věci:

Píši vám jako člověk - reálný živý člověk z ducha, masa, krve a kostí, živý muž žijící na zemi, podle tzv. „**\*přirozeného práva/zákona země/souše**“, který odmítá žít nadále jako tzv. „číslo, věc, zboží, komodita, cenný papír, daňový subjekt, dlužník, majetek korporace“, nebo tzv. „akce“, se kterou se obchoduje na tzv. „světové burze“, v nesvobodném protilidském korporátním otrockém systému - v tzv. „**\*admirální jurisdikci**“, neboli tzv. „**\*námořním (lodním) právu**“, do kterého jsem byl automaticky „vhozen“ a zařazen, jako tzv. „**\*občan**“ a tzv.„osoba“, ihned po mém narození. Já jsem se nikdy sám dobrovolně, ani vědomě nerozhodl, aby mi bylo přiděleno

(např.) tzv. „rodné číslo“. Já jsem se nikdy svobodně a dobrovolně nerozhodl vlastnit, **\*resp.** tzv. „držet“ (být tzv.

„držitelem“), používat, ani jsem nikomu nedal můj dobrovolný a/nebo vědomý souhlas, vytvářet (registrovat/uchovávat - tzv. „archivovat“ záznamy) tzv. „oficiální (identifikační a registrační) státní a církevní doklady a dokumenty“, jako jsou napr. tzv. „rodní list, křestní list, záznam o živém narození (Hlášení o narození dítěte), občanský průkaz, řidičský průkaz, cestovní (biometrický) pas“ a jakékoli další jiné tzv. „(systémové) doklady totožnosti“, či záznamy o mně, resp. (přesněji pojmenované a pravým významem definované) o mé tzv. „**\*obchodně-právní fikci**“, jako jsou taky/taktéž? např. tzv. „rejstřík trestů, lékařské záznamy, záznamy zdravotní a sociální pojišťovny“ a další… Také jsem se nikdy sám svobodně (dobrovolně) nerozhodl, tzv. „přihlásit se k trvalému pobytu“, nebo k tzv. „dočasnému pobytu“ kdekoli na Zemi. Také jsem se nikdy sám vědomě a dobrovolně nerohodl, že chci být tzv. „pokřtěn“ a zařazen (zaregistrován) do tzv. „Římsko-katolické církve“, jako tzv. „křesťan katolík“, ani do žádné jiné tzv. „církve“, nebo tzv. „náboženství“. Udělali a rozhodli to za mě moji rodiče, jako (nebo) v té dobé moji/mí? tzv. „zákonní zástupci“, kteří byli v souvislosti s tímto, stejně „standardně“, jako i mnozí další – prakticky všichni lidé, z nichž tento korporátní otrocký systém násilím-nuceně automaticky udělal tzv. „občany“, tzv. „legálně“ donucení a postavení před hotovou a tzv. „povinnou věc“. Provedli tak nevědomky, nevědě, co činí, bez mého vědomí, rozhodnutí a souhlasu (vždyť jako bych já sám vlastně i mohl, jako malá, čerstvě narozená, jedno (až několik) denní, či pár měsíční bytost - dítě-batole, o něčem takovém logicky vůbec uvažovat, natož se ještě sám rozhodovat, když jsem v té době neměl ani jen pojem o světě, egu apod., vzhledem k tomu, že jsem teprve přišel na tento svět a už jsi mě tento „korporátní otrocký systém“ označkoval, jako takový nějaký dobytek) stejně, jako mě (stejně jako i mé rodiče - tzv. „zákonné zástupce“) násilím, v době mé tzv. „nezletilosti“ donutily se tzv. „povinně očkovat“ a další „věci“, které byly v té době tzv. „povinné“. Mimochodem, je opravdu fascinující (a to rozhodně nemyslím v dobrém) a těžko jen tak leckdo vymyslí takový „scénář“, jaký vymyslel tento korporátní otrocký systém: uděláte si z lidí tzv. „osoby, občany“ (jako tzv. „právní fikce – věci, majetky tzv. „států“, ekonomických otroků“ apod.), tzv. „právnické a ekonomické daňové subjekty (daňové poplatníky), pojištěnce, řidiče, účastníky silničního provozu, dlužníky, zákonné zástupce, vlastníky nemovitosti, dodavatele, spotřebitele, držitelé, nájemce, nájemníky, dárce, obdarované“ atd. - zkrátka „XY“ názvů a titulů, jen ne lidí – člověků, svobodné bytosti (kterými přirozeně a, jak se říká, „z podstaty věci“ jsou). Pro takové vaše ekonomicko-politické otroky vytvoříte „XY“ nikdy nekončících celoživotních tzv. „zákonných povinností“, nanutíte jim tzv. „dokumenty a doklady totožnosti“, které jsou dokonce povinni si z jejich vlastních peněz platit (pravidelně, většinou v rámci obnovení takového tzv. „dokladu totožnosti“, před „vypršením jeho data platnosti“), nebo povinně platit např. tzv. „daně z auta, nemovitosti, eko daně, DPH, zdravotní a sociální pojištění“ atd.. Životní náklady (různé tzv. „poplatky, energie, daně, potraviny“ atd.) lidí se neustále zvyšují - neúměrně k jejich tzv. „platům/výdělkům“, které dostávají/vydělávají např. od/u jejich tzv. „zaměstnavatelů“, nebo tzv. „z podnikání“. Většinou za to (jako) „může (je na vině)“ nějaká tzv. „krize“ - ať už to jsou aktuálně např. tzv. „pandemie Covid-19“, nebo tzv. „válka na Ukrajině“ apod., no nikdy za to samozřejmě „nemůžete“ vy… Jaký vzduch jsme nuceni dýchat, jaké tzv. „potraviny“ jsme nuceni konzumovat, jakou vodu jsme nuceni pít, v jakém prostředí jsme nuceni žít – tyto všechny záležitosti rozeberu v dalších „**Bodech**“, uvedených níže. Životní úroveň lidí obecně – globálně se pomalu, ale jistě zhoršuje a tímto vším, jakož i množstvím dalších „opatření“ z vaší strany a ze strany všech tzv. „vlád (korporací)“ na světě, dostáváte lidi do takových životních podmínek, že dochází k jejich postupnému vykynožování - čili k postupné, celosvětové genocidě obyvatelstva planety Země (bližší informace v souvislosti s tímto, jsou vysvětleny níže - v „**Bodě č. 4**“). Takto si zároveň z lidí děláte doslova legraci, jen oni sami se tomu jaksi nesmějí… Žel, obrovská většina z nich se nad tím ani nezamýšlí, berou to jako naprosto normální, běžnou, standardní „věc“. Přemýšlejí způsobem (ve smyslu) - „vždyť všichni to tak přece dělají, vždyť je to povinné - tak říká „zákon“, nemůžu přece vybočit z davu, co by si ostatní lidé („spoluobčané“) pomysleli, nemůžu si to dovolit, protože by mi byl hned uložen postih ve formě pokuty, kterou si prakticky ani nemůžu dovolit zaplatit a pokud nezaplatím, stanu se dlužníkem (kterým se mimochodem stává automaticky každý tzv. „občan“, ihned po jeho narození) a dostanu se do „exekuce“, kterou, pokud nezaplatím, vezmou mi můj majetek, nebo mě dokonce odsoudí a půjdu „sedět“ do „vězení“… apod.. Ale jen málokdo se zamyslí, jelikož pro většinu lidí je jednodušší (jak se říká) „jít s davem“, a položí si otázky: „z jakého důvodu já vlastně mám, napr. vůči tzv. „státu“ nějaké (jakékoli) povinnosti? Proč jsem něco (cokoli) vůči komukoli povinen?“ apod.. Komu jsme vlastně, jako obyvatelé této planety, ublížili, z jakého důvodu nás takto celoživotně trestáte a prakticky od prvního dne našeho narození, když jsme nevědomky, proti naší vlastní svobodné vůli a proti našemu rozhodnutí vhozený do systému, nám přikazujete, co jsme povinni dělat, co můžeme a co nemůžeme, co musíme, co si máme myslet, jak máme a musíme žít, co (jaké - doslova jedy) máme konzumovat, jaký (kontaminovaný) vzduch máme dýchat, proč jsme „povinni“ a nuceni proti naší svobodné vůli, nechávat se ozařovat různými - aktuálně (nejen) např. tzv. „5G sítěmi“ atd…? Jakým právem to děláte, kdo vy vůbec vlastně jste, že se považujete za někoho/něco víc, za pány a majitele této Země a/včetne jejich obyvatel/ů, za někoho, kdo může („má tzv. právo“) rozhodovat o životě jiných, proti jejich (naší) vlastní svobodné vůli…? Toto nemá žádný argument ani omluvu. Není tohle skutečný pravý otrocký systém? Toto je podle vás ta svoboda? A pokud náhodou neuposlechneme, tak nás tento „svobodný a spravedlivý“ systém potrestá ještě více, abychom, jak my sami, tak i ostatní věděli, kde je naše místo a co se s námi/nimi stane, budeme/-li/budou-li chtít tomuto otrockému systému náhodou odporovat - být vzpurní, či nedejbože, opravdu svobodní. No…, každý máme asi trochu rozdílné představy o tom, co je a jak vypadá „svoboda“… Tak nám netvrďte, že jsme svobodní, protože to tak rozhodně není a sdělte celému světu, co jsme v minulosti vykonali (o čem nevíme - nejsme si toho vědomi) a za co konkrétně (z jakého důvodu) jsme tímto korporátním otrockým systémem - od prvního dne našeho narození, až do naší fyzické smrti neustále trestáni, někomu podřízení a celý náš život něco „povinni“.

Co se týče nucené, tzv. „povinné školní docházky“ a promarnění několika let mého života, chozením s těžkou, neforemní „školní taškou“ na zádech, která, plná učebnic, má pomalu polovinu (50%) váhy malého „žáka“, který ji musí nosit 2x denně z domova do školy a ze školy domů a sezení na tvrdých, plochých dřevěných židlích několik hodin denně, 5 dní v týdnu (tyto činnosti na zdraví člověku asi moc nepřidají), poslechu nesmyslů, kterými mě (a samozřejmě nejenom mě, ale i ostatních) „krmili“ a tím se mě snažili (marně) formovat a (neúspěšně) programovat mé/moje? myšlení, aby ze mě vychovali „poslušného otroka systému“, učení se údajné tzv. „historie“ a dalších tzv. „zajímavých pravdivých faktů a spolehlivých informací“, které se, ať už z části, nebo celé (jak se dokonce v některých případech časem ukázalo a průběžně, čas od času vycházejí na povrch stále další důkazy, které nám to jen potvrzují), odehrály jinak, než nám bylo tvrzeno, případně se ani vůbec nestaly, informací, které jsme se museli násilím, nuceně - proti naší vůli povinně učit, přestože to mnohé z nás absolutně nezajímalo a každý jeden „nekonečný - nekončící den“ strávený násilně-nuceně a povinně, sezením za „školní lavicí“, byl pro mnohé z nás utrpením, informací, ze kterých nás zkoušeli tzv. „velké autority - vážené paní učitelky a vážení páni učitelé“, které/kterých jsme museli všichni tzv. „žáci a studenti“ v podstatě na slovo poslouchat - zkrátka, informací které mi (samozřejmě nejen mně, ale i ostatním) byly „vtloukané“ násilím do hlavy, ze kterých jsem za celý můj život - od tzv. „školy“, až do současného času využil úplného minima a 99% z toho, co jsem byl násilím donucován, neustálým opakováním (tzv. „biflováním“) se jako takový „stroj“ (strojově) nazpaměť tzv. „učit“, pravděpodobně nikdy nevyužiji – s tím se už ani nevyplatí detailněji zabývat. Číst, psát a počítat, co(ž?) jsou prakticky jediné hlavní věci, které si ze školy pamatuji, jelikož jsem tam chodil s „velkým nadšením“ (řečeno samozřejmě ironicky), jsem se mohl naučit i doma a to za zlomek času, stráveného v tzv. „škole“. A aby těch povinností nebylo náhodou málo a časem stráveným v tzv. „škole“ to nekončilo, museli jsme si doma navíc dělat povinně tzv. „domácí úkoly“. Je mi jasné, že je pro tento otrocký systém důležité, aby od malička vychoval člověka tak, aby se z něho stal co nejposlušnější otrok systému - poslušný tzv. „občan“ (nebo spíše „ovčan“), který již od svého malého – útlého věku svého života musí jasně pochopit, že je na tomto světě stále někomu podřízen, že má vždy někoho nad sebou – nějakou autoritu, která je „rozumnější, silnější a je prostě něco „více“, než on, aby se zkrátka naučil, že má celý svůj život nějaké povinnosti a musí jednat a přemýšlet tak, jak mu přikáže (nařídí) a rozhodne za něj někdo jiný. Ten ztracený, promarněný čas (nejen mého dětství), který jsem mohl strávit mnohem smysluplněji a podlomené fyzické a s tím víceméně spojené automaticky a logicky vždy i psychické zdraví, mi už asi těžko někdo vrátí, nebo nějakým způsobem vynahradí. I když…, kdo ví, co ještě život přinese. Dosud mi přinesl většinou starosti a trápení, ale možná se to otočí, přijde zlom a všechno se jako v pohádce na dobré obrátí. Vždyť, jak se říká, naděje umírá poslední. A já budu v boji za (nejen) mou svobodu dělat maximum, co bude v mých psychických i fyzických silách a to během celého mého života. Toho si buďte vědomi…

**\*(poznámky - vysvětlivky):**

pojmy „**\*přirozené právo/zákon země/souše**“, „**\*(obchodně) právní fikce**, „**\*admirální jurisdikce - námořní (lodní/mořské) právo**“ (nebo/rozuměj jako „**\*nesvobodný protilidský korporátní otrocký systém**“, nebo také „**korporátní obchodní právo**“), jakož i další (nejen) tzv. „právní termíny“, významy a souvislosti, jsou vysvětleny v přiložené (dodatkové) „**Příloze č. 3**“ tohoto dopisu (pod mým autogramem a otisky mých prstů)

„**\*občan**“ - dá se přeložit/např. ve staroslovenštině znamená - „otrok politických vlivů“ („otrok politického systému“)

Např. tzv. „Blackův právnický slovník“ definuje pojem „občan“ takto: „**Občan je osoba**, která podle Ústavy a zákonů Spojených států, nebo určitého státu, **je členem politické komunity, subjektem povinností a všech občanských práv dané společnosti**.“

„**Občané jsou členy politické společnosti**, kteří se ve společenské smlouvě **podřídili vedení stanovené vlády** z důvodu rozvoje obecního blaha a ochrany svých individuálních a současně i kolektivních práv.“

„**\*resp.**“ - znamená a dále rozuměj jako: respektivě

**Bod č. 2 (tzv. „Interpol, policie, politika, zákony, svoboda, demokracie, právo…“):**

Co se týče výše zmíněné tzv. „povinné školní docházky“, v souvislosti s ní mě hledal tzv. „Interpol“ (o čem jsem ani nevěděl), na základě vydaného příkazu mého zadržení, ze strany tzv. „slovenské policie“, co mě a mých nejbližších dostalo do (mírně řečeno) velmi nepříjemné situace a způsobilo to mně, i mým nejbližším nemalé zdravotní problémy a to hlavně kvůli psychickému nátlaku a teroru, ze strany tzv. „policie, státního zástupce a soudu“. Důvod byl ten, že můj, v té době tzv. „nezletilý“ syn, kterého jsem byl v té době **jediným** tzv. „zákonným zástupcem“, nedokončil již výše zmiňovanou tzv. „povinnou školní docházku“ (zbývalo cca 1,5 měsíce (6 týdnů) do konce tzv. „školního roku“) a já jsem ho tím, že jsem tzv. „zanedbal“ tuto tzv. „povinnou školní docházku“, podle slov a tvrzení tzv. „policie, prokurátora a soudce“, prý unesl (sám sobě) - VLASTNÍHO SYNA (i bych se tomu zasmál, ale to je spíše na pláč, nebo na jinou reakci, ale určitě ne k smíchu…) a tím jsem se, podle tzv. „slovenského trestního zákona“, tzv. „dopustil trestního činu“, a to konkrétně na základě tzv. „Zákona č. 300/2005 (Trestní zákon) § 211 - to je: tzv. „Ohrožování mravní výchovy mládeže“. Zde je výňatek - tzv. „Definice“ z tohoto tzv. „zákona“:

„(1) Kdo vydá, byť i z nedbalosti, osobu mladší osmnácti let **\*nebezpečí zpuštění** tím, že

1. svádí ji k **\*zahalčivému** nebo **\*nemravnému životu**,

b) **\*umožní jí** vést **zahálčivý** nebo **nemravný život**,

c) **umožní jí** dopouštět se jednání, která jsou podle tohoto zákona trestnými činy,

d) **umožní jí** dopouštět se jednání, která jsou podle osobitých zákonů přestupky nebo

e) brání jí v **povinné** školní docházce,

bude potrestán odnětím **\*svobody** až na dva roky.“

**\*Kladu** důraz na slova a slovní spojení: „**\*záhalčivý**“ (nebo) „**\*nemravný život**“ a „**\*nebezpečí zpuštění**“. Je velmi zajímavé, přímo „fascinující“, jakou - na základě výrazů, použitých v tomto konkrétním příkladu, kreativní představivostí a fantazií musí oplývat tzv. „osoby“, které takovéto otrocké protilidské tzv. „zákony“ vytvářejí, za účelem co největší kontroly, nadřazenosti, ovládání, až (postupného) zničení nevinných a vědomých lidí, kteří svým chováním, názory a způsobem života ve skutečnosti nikomu neubližují, jen se odmítají podřídit tomuto „nesvobodnému mafiánskému otrockému protilidskému korporátnímu systému“, který jim neustále, celý jejich život, od jejich narození, až do jejich fyzické smrti diktuje, co mají - musí, mohou a nemohou dělat, jak mají žít. Mimochodem, pokud by se můj syn z jakéhokoli důvodu sám rozhodl, že chce tzv. „povinnou školní docházku“ dokončit a případně pokračovat ve studiu na tzv. „střední“, případně následně na tzv. „vysoké škole“ atd., tak bych mu v tom rozhodně nebránil, jak se uvádí ve výše uvedené „definici“, z výše uvedeného tzv.. „Trestního zákona“, v odstavci (řádku) písmene „e)“. Co se týče odstavce/písmene „**\*b**“, „**\*c**“ a „**\*d**“, v „definici“ výše uvedeného tzv. „zákona“, k tomu dodám mou poznámku: takže jsem tzv. „povinný“ mého syna podle tohoto tzv. „zákona“ tzv. „vychovávat“ a případně tzv. „trestat“, protože tak mi to tento otrocký systémový korporátní tzv. „zákon“ ukládá za povinnost. Ano, pokud nejsem opravdu svobodný a jsem ve skutečnosti otrok tohoto systému a můj syn vlastně není můj (nemyslím tím, že bych ho vlastnil), ale ve skutečnosti „patří“ tomuto otrockému korporátnímu systému, který ho bere jako jeho „majetek - dodané zboží“, tak v tom případě to má logiku. Já si vlastně nemůžu dovolit mu říct svůj názor na to, jako i na cokoli jiného v tomto životě, na základě čeho by si on udělal vlastní úsudek a časem, hlavně čím bude starší, tím více bude/by byl (měl by být) samostatnější a tím více by měl mít právo on sám, na základě jeho vlastní svobodné vůle a uvážení, rozhodovat o jeho vlastním životě a podle toho samostatně jednat. Co se týče poslední věty v „definici“ výše citovaného tzv. „zákona“: „potrestá se odnětím **\*svobody** až na dva roky“ – ke slovu „**\*svobody**“ bych jen dodal „zbytku tzv. „svobody“.

Z výše uvedeného důvodu, bylo vydáno tzv. „soudní rozhodnutí - rozsudek“, o kterém jsem také nevěděl – dozvěděl jsem se o tom dodatečně, když mi přišel tzv. „trestní rozkaz“ na území tzv. „Chorvatska“, kde jsem se v té době dlouhodoběji zdržoval, na jehož základě jsem byl tzv. „odsouzený“ na půl roku (6 měsíců) tzv. „odnětí svobody“, neboli tzv. „vězení“, ale, protože jsem (byl) tzv. „bezúhonný“ (nikdy dříve tzv. „netrestán“), místo tzv. „trestu odnětí svobody“ mi tzv. „soudem byla uložena“ „jen“ tzv. „podmínka“ na 1 rok (12 měsíců). Celé toto rozhodnutí proběhlo bez mé přítomnosti a mého vyjádření, bylo mi to jen doručeno (oznámeno), jako „hotová věc“. Já se ptám, komu jsem vlastního syna unesl - sám sobě??? Nebo spíše tomuto „otrockému korporátnímu systému“, protože toho mého syna ve skutečnosti v praxi „vlastní“ tento otrocký systém, jako takovou nějakou, již výše zmíněnou „věc, akci“, nebo „cenný papír, zboží, komoditu“, či „majetek , daňový subjekt, dlužníka“, nebo „číslo“? Vždyť on, stejně jako já, vlastně ve skutečnosti není tímto nesvobodným korporátním otrockým systémem považován za svobodnou živou lidskou bytost, ale tento systém ho vnímá a bere, jen jako nějaké „číslo“ - jedno z mnoha miliard dalších „čísel“ v tomto „otrockém systému“, v tomto „vězení“, nazvaném „planeta Země“. Na základě výše zmíněného obvinění, mě hodili a zamkli jako takového prašivého psa, nebo nějakého tzv. „zločineckého teroristu“ za mříže, do hnusné špinavé a studené cely, což bych já neudělal ani tomu psovi, protože to je také živá bytost, stejně jako já a takové chování si nezaslouží, narozdíl od těch, kteří takové příkazy vydali a vykonali, nebo vymysleli, schválili apod.. Toto se stalo na území tzv. „státu“ (resp. „korporace“) nazvaného „Chorvatsko“ (v jejich jazyce - originální název „Hrvatska“), když jsem z vlastního rozhodnutí šel na tzv. „chorvatskou policii“ podat tzv. „trestní oznámení“ na tzv. „osoby“, které páchaly tzv. „trestní činnost“ a ubližovali tak mému, v té době tzv. „nezletilému“ synovi. Namísto toho, aby bezodkladně a urychleně začali řešit synův případ, zatkli mě a situací se synem, kterou bylo nutné ihned - neprodleně začít řešit, se nezabývali, dokonce se situace ještě více, kvůli neustálým, znovu a znovu se opakujícím velmi vážným a hrubým pochybením ze strany tzv. „chorvatských úřadů a orgánů činných v trestním řízení“ (které zde nebudu, jednak z důvodu soukromí mého syna a také z důvodu co největšího zkrácení délky tohoto mého dopisu, do detailu všechny uvádět), zkomplikovala a bylo mu ublíženo ještě více - takže v konečném výsledku to dopadlo ještě hůře, než to bylo před mým příchodem na tzv. „policii“, v dobré víře, že se situace tzv. „oficiálně a legálně“ po dobrém vyřeší. Namísto toho se tzv. „policie“ a celkově, celý tento „otrocký systém“ zabývali mnou - nevinným člověkem, který nikomu neublížil, místo toho, aby podle vašich tzv. „zákonů“ „řešili, řádně prošetřili a spravedlivě odsoudili (potrestali)“ pravé viníky, čímž nadále a ještě více trpěl můj, v té době, tzv. „nezletilý“ syn, který byl tohoto všeho svědkem a následně i jeho proti mé i jeho vlastní vůli a souhlasu, převáželi a umisťovali na různá místa pro tzv. „mladistvé“, kde ho starší děti učili např. kouřit, jaké druhy tzv. „drog“ známe, včetně toho, jak se tyto drogy prodávají - tzv. „dílují“!!! Nejen toto byl výsledek práce tzv. „chorvatských státních orgánů“. Takto synovi i mně „pomohli“ a (nejen) takovýmto způsobem (a ne jednou) mě ponížili před mými nejbližšími, jakož i ostatními lidmi, kteří byli na místě v té době (včetně mého tzv. „nezletilého“, tzv. „policisty a sociálními“ pracovníky“ vystresovaného syna) přítomni a byli toho svědky. Dále mě tzv. „policisté a kriminalisté“ převáželi z místa na místo, vážili (mou váhu), měřili a fotili si mě, brali mi otisky prstů, atd.. - zkrátka, chovali se ke mně velmi nedůstojným, ponižujícím způsobem. A tvrzení např. tzv. „policie“, že „my si „jen“ děláme a vykonáváme naši práci“, to je „argument“ akorát tak pro (slušně řečeno) hlupáky. I tzv. „voják“ si také „jen“ dělá a vykonává svou „práci“ a na základě tohoto jeho „jen vykonávání práce“ zabíjí nevinné lidi ve jménu tzv. „spravedlnosti“ a tzv. „míru“, protože každý tzv. "voják", ať je na jakékoli „straně“, je „samozřejmě jednoznačně právě on“, který je vždy na té tzv. „správné straně“ a dělá to pro tzv. „správnou věc“, ale za takové kruté špinavé „idiotské“ „politické hry“ nejen tzv. „světových mocností“ vždy trpí v první řadě a hlavně (resp. jen) nevinní lidé.

A tento případ s tzv. „policií“ se nestal „jen“ jednou. Druhý (myšleno další - resp. to bylo dokonce již třetí) krát to bylo kvůli jinému důvodu - tentokrát mě hledala tzv. „chorvatská policie“, znovu mě opakovaně ponížili před mými nejbližšími i cizími lidmi, kteří byli (z části) toho svědky. „Zadrželi“ mě v noci, při přechodu tzv. „státních hranic“, při tzv. „hraniční kontrole“, i když jsem (jako vždy) absolutně nic špatného neudělal a nikomu neublížil a tzv. „policejní vyšetřovatelé“ o tom dokonce věděli, protože mi to druhý den po mém tzv. „výslechu“ řekli, poté, co se uráčili druhý den, až někdy v odpoledních hodinách přijít a začít mě tzv. „vyslouchat“ po další „úžasné“ noci, strávené v hnusné špinavé a studené „cele“. Podle jejich slov mě prostě „jen“ potřebovali tzv. „vyslechnout“. Sice jsem dlouhodobě pobýval na jednom místě a „domácí obyvatelé“, včetně tzv. „police“ velmi dobře věděli, kde by mě, v případě potřeby, na tom daném konkrétním malém ostrůvku, v malé vesničce, kde jsme, společně s mojí přítelkyní (partnerkou) dlouhodobě pobývali a bydleli, našli, ale zřejmě to pro ně nebylo dostačující a asi nebylo z jejich strany z nějakého, mně neznámého důvodu možné mi prostě sdělit, že mě potřebují tzv. „vyslechnout“ a humánně (lidsky) se se mnou dohodnout na setkání - „určitě“ to nešlo žádným jiným způsobem a bylo to „nezbytné“ řešit z jejich strany takovým způsobem, jelikož se uchýlili k výše zmíněným mafiánským praktikám. Moje přítelkyně (partnerka) zůstala zase úplně sama a sama - v noci, v tzv. „zahraničí“, v cizí zemi, když ve velkém stresu vystoupila z autobusu (se kterým jsme spolu v ten den, resp. v noci cestovali), na nejbližší zastávce v další zemi, se musela vrátit a bez zkušeností (resp. s předchozími již malými nasbíranými zkušenostmi, jelikož scénář byl podobný jako předtím) a nepříliš dobré znalosti cizích jazyků, šla úplně sama vyřizovat a zjišťovat, co se to zase opakovaně děje, snažíc se dostat mě co nejdříve ven ze „zadržení“ - tzv. „na svobodu“. Bravo, tleskám takové tzv. „svobodě, právu, spravedlnosti a demokracii“. Nechci si představit, co by se dělo, kdybychom tu tzv. „svobodu, spravedlnost, demokracii“, a to tzv. „právo na důstojný život“ neměli. Takto jsem v tzv. „cele předběžného zadržení“ nevědě, co se mnou dál bude, v zimě, špíně - v nehygienických podmínkách a se „staženým žaludkem“ - se žaludečními křečemi, způsobenými touto stresovou situací, myslíce neustále ani ne tak na mě samotného, jako hlavně na mých nejbližších, znovu, jako i v předchozím případě „velmi důstojně“ („důstojněji“ už to ani nešlo) čekal, kdo a jak rozhodne o mém osudu, mé budoucnosti - o mém vlastním životě a tím vlastně i o životě mých nejbližších, kterých se to bezprostředně týkalo. Toto mám za to, že jsem chtěl přirozeněji a klidněji žít a naučit mého syna praktické věci do života, namísto povinného „vymývání mozku“, co by mu dala tzv. „škola“. To je realita naší krásné tzv. „svobodné, demokratické a právní“ země – buď poslechneš tzv. „zákon“, nebo budeš za to patřičně potrestán. Takto mě (nejen) na tzv. „ státních hranicích“ zastavili několikrát, dokonce to bylo, podle jejich slov „omylem“, protože prý „zapomněli“ (a ne jednou) vymazat z tzv. „mezinárodního pátracího systému“ informaci, že už nejsem hledaný…

Já se ptám: KDO ztracený čas, nemalý stres, pravděpodobně nanepravitelné zdravotní problémy, pošpinění mého jména a v neposlední řadě i nemalou finanční újmu, způsobenou tímto chováním tzv. „státních orgánů, institucí a organizací“ mně a mým nejbližším, kterých se to bezprostředně týkalo a týká, patřičně vynahradí? Na to bych rád získal odpověď.

Na závěr tohoto bodu mi nedá - znovu v souvislosti s mým synem, nezmínit (pokusím se co nejstručněji) jednoho tzv. „chorvatského advokáta“, kterého mi doporučili pracovníci tzv. „Velvyslanectví Slovenské republiky v Zagrebu (v Chorvatsku)“, jehož celé údaje, zkopírované, přesně tak, jak je má uvedené v jeho emailovém podpisu, vkládám sem, aby bylo celému světu jasné, koho v případě potřeby určitě, ani omylem nemají oslovovat, pokud nechtějí být stejně jako já, tímto tzv. „advokátem“ (resp. zlodějem - podvodníkem) okradeni:

ALEKSANDAR JAKIĆ, Odvjetnik/Attorney at law/Rechtsanwalt, Frane Petriće 2/III, HR – 10 000 Zagreb,

\*t l +385 1 48 28 794, \*f l +385 1 48 28 688, \*ml +385 99 25 00 205, \*el jakic@ccsgroup.hr

(\*chyby v jeho emailovém podpisu (\*t l, \*f l, \*ml, \*el) pravděpodobně mají znamenat: tel., fax, e-mail…)

Tento tzv. „advokát“ mě okradl o mé těžce vydřené peníze, přestože já jsem si splnil 100% povinností, na čem jsme se spolu na začátku naší „spolupráce“ vzájemně dohodli. Ihned a bez smlouvání jsem mu převodem z mého bankovního účtu zaplatil jím požadovanou částku za jeho služby, stejně, jako jsem mu velmi rychle – nejprve elektronicky a následně i písemně (mnou podepsané) dodal a poslal kompletně veškerou dokumentaci, o kterou mě požádal. On si na rozdíl odemně své povinnosti, na kterých jsme se na začátku jasně dohodli, nesplnil, stejně jako si je nesplnila celá tzv. „chorvatská advokátní komora“, když jsem jim také, v rámci mé stížnosti na tohoto tzv. „advokáta“ dodal vše potřebné, o co mě žádali – co mi zabralo nemálo mého drahocenného času a mé vzácné životní energie. Na všechna má tvrzení mám, stejně, jako na cokoliv jiného, uvedené v tomto dopise, samozřejmě jednoznačné důkazy a to ve formě emailové komunikace s tímto tzv. „advokátem“, jakož i s tzv. „chorvatskou advokátní komorou“. Je mi jasné, že žádného postihu tohoto tzv. „advokáta“ a této tzv. „chorvatské advokátní komory“, jakož ani vrácení mých ukradených peněz (samozřejmě spolu s úroky) se zřejmě nedočkám, no neodpustím si to při této příležitosti zveřejnit, na jejich velkou celosvětovou ostudu a také, aby co nejvíce lidí na světě (nejen v tzv. „Chorvatsku“) vidělo a udělali si i na základě tohoto případu představu, jací jsou to vlastně ve skutečnosti mafiáni, kteří navzájem kryjí jeden druhého, neplní si povinnosti a okrádají, tak, jak to v tomto „spravedlivém, demokratickém a právním“ systému běžně chodí, nevinné lidi. Výše zmíněná emailová komunikace, jako jasný důkazní materiál, společně s dalšími dokumenty a informacemi, v souvislosti s celým tímto mým dopisem, je zveřejněna na mé webové stránce **„vabanque.info“**, tak, jako všechny ostatní informace a dokumenty, přeložená do více (nejen) světových jazyků, kterou jsem vytvořil výhradně za účelem celosvětového sdílení této mé práce. Mimochodem, i v tomto výše uvedeném případě zase šlo o mého syna, kde jsme řešili soustavné porušování jeho i našich (mne a mé přítelkyně) práv ze strany tzv. „osob“, kde v té době můj syn přebýval, které neustále, velmi vážným a hrubým způsobem, zasahovaly do synova i našeho soukromí, v souvislosti s vaším tzv. „zákonem o ochraně osobních údajů - GDPR“, když mu brali jeho vlastní mobilní telefon, kde si naprosto protiprávně a bezdůvodně „nadrzovku“ bez studu četli naši vzájemnou soukromou komunikaci (konverzaci mou, mé přítelkyně a mého syna) a ještě ho nutili, aby jim ji celou překládal - ze slovenského do chorvatského jazyka, aby všemu rozuměli. Myslím si, že dříve či později dojde řada i na všechny tyto tzv. „osoby“, které s tímto měly a mají cokoli společného…

Na závěr jen podotknu, že jsem dosud nenašel (a už ani nehledám, protože mi jaksi došla moje poměrně dost dlouho trvající trpělivost a pochopil jsem, že to s velkou pravděpodobností nemá ani význam) tzv. „advokáta“, který by mě v této záležitosti byl ochoten zastupovat, i když mám jasné, 100%-ní důkazy, že jsem v plném právu, o co žádný ze mnou, několik stovek oslovených, ani ze - se mnou aktuálně (v čase psaní tohoto mého dopisu) dočasně spolupracujících tzv. „advokátů“ neměl zájem, na co mám i v tomto případě – téměř ve 100% případech (pokud se to neřešilo s daným tzv. „advokátem“ přímo na místě v jeho kanceláři) důkazy (nejen) ve formě emailové komunikace. Důvod byl např. i ten, že tzv. „advokát“ nechce jít proti jinému tzv. „kolegovi advokátovi“, i přes podvodné jednání z jeho strany. Ať si každý i na tohle udělá vlastní názor.