

SKÚSENOSTI S TZV. „NOTÁROM MGR. JANEM DYTRYCHEM“, KTORÝ SPOLU S ĎALŠÍM TZV. „NOTÁROM“ TZV. „OVEROVALI“ MOJE TZV. „PODPISY“ A S JEHO, SLUŠNE POVEDANÉ, NEPRÍJEMNÝMI TZV. „TAJOMNÍČKAMI - ZAMESTNANKYŇAMI“.

Tu sú informácie (údaje) o nich, platné (podľa ich webovej stránky) k dátumu 4. 8. 2023, aby ste vedeli, akého tzv. „notára“ v prípade vašej potreby, máte určite vynechať. Odporúčam sa im mĺľovými krokmi vyhnúť a ohľadne spolupráce si zvoliť radšej niekoho iného!

Meno: Mgr. Jan Dytrych, **web:** notardytrych.cz, **adresa:** Golčova 1/2, 148 00 Praha 4, **tel.:** +420 244 911 066, **e-mail:** kancelar@notardytrych.cz, **datová schránka:** 9qn49x4

Tak toto je ďalšia kapitola sama o sebe...

Jedná sa o absolútne nevhodné správanie, neprofesionálne vystupovanie a nemiestne poznámky jeho tzv. „zamestnankýň“ (hlavne jednej z nich), ktoré boli (keď ešte nevedeli, o čo konkrétne ide) pri našom telefonickom rozhovore milé a pôsobili na mňa príjemným dojmom, za čo som ich pri mojom príchode pred tzv. „notárom“ dokonca aj pochválil a zdelil som mu, že na základe ich príjemného správania, som si vybral ich, aj keď sme si ešte nedohodli cenu - resp. či je možná aspoň nejaká zľava, no pri stretnutí bola, čo sa týka ich správania, realita, žiaľ, úplne iná! Ani neviem, čím začať...

Prišli sme spolu s tzv. „súdnym (úradným)“ prekladateľom a tlmočníkom z českého do anglického jazyka, k uvedenému notárovi na dopredu dohodnutý termín, s príslušným počtom dokumentov, o ktorom boli takisto dopredu informovaní. Jednalo sa o 50 ks kópií môjho listu, ktorý som následne - 31.7.2023 začal odosielat' tzv. „najvyšším inštitúciám“ po celom svete. Na tejto listine sa tzv. „overovali podpisy“ moje, svedka a prekladateľa - t.j. celkovo to bolo (spolu s ďalšími dokumentami) vyše 150 tzv. „podpisov“, resp. v prípade mojom a svedka sa jednalo o autogram živého človeka - nie tzv. „osoby“, aj keď overenie sa týka tzv. „osoby“ - to je tzv. „právnej fikcie“ - čo vyzerá, že si vzájomne protirečí, ale vysvetlenie tohoto zdanlivého protirečenia je uvedené v mojom predmetnom liste. Ako som už načrtol, začali „malé“ problémy a zdržovanie zo strany tzv. „notárov“. Najprv čas - boli sme dohodnutí, že by bolo najvhodnejšie prísť na určitý čas - to je hneď ráno (cca 8:30), alebo potom až poobede. Keď som, tak, ako vždy počítal s tým, že sa to niekde môže „zadrhnúť“ a je rozumné mať z toho dôvodu pre istotu časovú rezervu, prišiel som tam spolu so svedkom skôr - o cca 15 min., na čo mi bolo povedané, že „pán notár“ tu ešte nieje, ale do 15 min. by mal prísť - čo by odpovedalo našemu najskoršiemu dohodnutému termínu. No nestalo sa tak. Po zdĺhavom čakaní a jeho príchode, asi o pol až trištvrte hodinu neskôr, než sme počítali (ako nám bolo tzv. „zamestnankyňami“ - jeho spolupracovníčkami zdelené) sme teda začali jednať. Prvá téma bola cena. Na môj slušný telefonický dotaz, ešte pred stretnutím, či je (logicky) pri takomto neštandardne veľkom množstve práce, ktorú pre nich, ako ich zákazníci, máme pripavenú, možná zľava, mi bolo povedané, že to musím dohodnúť s tzv. „pánom notárom“. Namiesto zľavy, ktorá sa v takýchto prípadoch bežne dohaduje a praktikuje, mi bolo na mieste zdelené, že to nieje možné, pretože majú údajne stanovenú taxu tzv. „vyhláškou“ a tá musí byť taká, aká je, bez ohľadu na množstvo práce (veľkosť zakázky). Túto informáciu by som bral s rezervou, pretože (mimo iných) napr. aj prekladatelia majú stanovenú sadzbu, no, ako si môžete prečítať v mojej komunikácii s prekladateľmi, tí sa tohoto zjavne držať nemusia. Konieckoncov, je to ich zisk, tak je prinajmenšom zvláštne, že by im niekto do toho kecal, koľko si môžu zarobiť. Ďalší príklad s týmto súvisiaci, na základe ktorého som zistil, že to nieje tak, je tzv. „notár(ka)“ **Mgr. Šárka Zwierzynová**, u ktorej som si dal tzv. „overiť podpis“, prostredníctvom jej tzv. „notárskeho kandidáta“ **Mgr. Martina Zwierzynu**, ktorý s dokumentom, na ktorom sa tzv. „overoval podpis“, narozdiel od vyššie uvedeného tzv. „notára“ **Mgr. Jana Dytrycha** nemal žiadny problém, no namiesto pôvodného, tzv. „vyhláškou“ stanoveného poplatku 70 Kč + (tzv.) „DPH“ (to je spolu 85 Kč), mi u tejto tzv. „notárky“ naučtovali sumu 140 Kč bez (tzv.) „DPH“ za jeden podpis, takže za dva podpisy som platil 339 Kč s (tzv.) „DPH“ - čo je

100%-ná prirážka! Ako dôkaz prikladám tzv. „daňový doklad“. Čiže smerom hore (navýšiť cenu) to ide - v takom prípade tzv. „vyhlášku Ministerstva spravodlnosti“ dodržiavať nemusia, ale smerom dole (znížiť cenu) to už možné nieje - tam sa musia držať tzv. „vyhlášky“. Zaujímavé, čo sa nedozvieme... Takže, ak nemáte peniaze nazvyš (na rozhadzovanie) a neviete, čo s nimi, k tomuto tzv. „notárovi“ takisto rozhodne nechodiť.

DAŇOVÝ DOKLAD - ÚČTENKA

Tu sú kontaktné údaje tzv. „notárov“, ktorí majú 100%-nú cenovú prirážku, oproti štandardným cenám ostatných tzv. „notárom“. Údaje z ich webovej stránky sú platné k 5. 8. 2023:

Meno: Mgr. Šárka Zwierzynová, **web:** notarska-kancelar-praha.cz, **adresa:** Opletalova 1535/4, Praha 1 - Nové Město, 110 00, **tel.:** +420 224 221 260, +420 242 444 970, **mob.:** +420 777 607 337, **e-mail:** notar@eunotar.cz, **datová schránka:** ff7ccnk

No aby som sa vrátil k hlavným aktérom tohoto príbehu, „vydarenej partii“ tzv. „notára Mgr. Jana Dytrycha“, keď sme sa dozvedeli, že hýbať s cenou údajne nieje možné, čo som teda s ťažkým srdcom akceptoval, keďže som sa s tým už nechcel zaoberať a chcel to mať čo najskôr vybavené, nastal problém č. 2 a to konkrétne s textom môjho predmetného listu, na ktorom sa mali tzv. „overovať podpisy“ našej (moje, svedka a prekladateľa) tzv. „právnej fikcie“. Začali sa v tom vítať, starať sa do toho a pokladať mi otázky, ako napr. čo to je za text, čo tým sledujem a podobne a že si to musia preštudovať, než sa rozhodnú, či nám tie naše tzv. „podpisy“ vôbec tzv. „overia“, na základe čoho nás poslali preč, že máme prísť neskôr, napr. o hodinu, čo nám začalo dosť narúšať naše plány, s čím nepočítal ani prekladateľ, ktorý kôli tomu prišiel do Prahy až z Olomouce a neplánoval sa kôli tomu zdržovať celý deň čakaním. Tu som čakal po predošlých negatívnych skúsenostiach a komunikácii s inými osobami, v súvislosti s mojím listom, zase problém a už sme spolu s prekladateľom počítali s tým, že z toho zrejme nič nebude. Keď sme sa po nejakom čase vrátili, bolo nám už nie tak príjemnou tzv. „pani tajomníčkou (zamestnankyňou)“, ako sa zdala pred našim stretnutím - pri našej telefonicknej komunikácii, s jej nepríjemným pohľadom a tónom oznámené, že „pán notár“ má jednanie a že musíme stále čakať. Nervozita mierne stúpala... Darmo väčšinou v takýchto prípadoch niekomu vysvetľujete, že všetko je to právne v poriadku, ale že sa jedná o iné právo, než oni poznajú, keďže existuje viac druhov práva apod.. Veľké ego takýchto „vzdelaných“ ľudí nevie väčšinou uniesť, aby ich niekto poučoval o niečom, o čom oni nemajú povedomie a väčšinou sa tomu len pohrdavo zasmiejú - veď je to predsa všetko určite len nezmysel, aspoň tak to v drtivej väčšine prípadov (všeobecne) nielen takíto tzv. „úradníci“ berú. Nakoniec sa na naše prekvapenie rozhodli, že to teda vybaví a naše tzv. „podpisy“ overia. A tu začali absolútne nevhodné, neprofesionálne, nemiestne, posmešné a drzé poznámky ich tzv. „zamestnankyne“:

Podľa tejto ich tzv. „pani tajomníčky“ zbytočne zaťažujem inštitúcie, odporúčala mi, že by som si mal nájsť prácu, namiesto vymýšľania takýchto záležitostí atď. - skrátka, čo veta, to „perla“ a drzosť. Všetci, čo sme boli ako zákazníci prítomní, sme len neveriacky krútili hlavami a žasli nad tým, ako si môžu niečo takéto tzv. „tajomníčky“ u tzv. „notára“ dovoliť. Namiesto toho, aby boli radi za každú zakázku a vážili si svojich klientov, bola ich reakcia taká, že oni majú iné činnosti - napr. z takého dedičského konania majú podľa tzv. „pani tajomníčky“ dobrý zisk a že overovanie podpisov ich iba zdržuje a nieje to pre nich zaujímavé. Škoda, že si to akosi neuvedomila pri našom telefonickom objednávaní... Popritom si na mieste, pri mojom tzv. „podpisovaní“ dokumentov dovolila ma občas naháňať, pretože oni sa podľa jej slov musia venovať niečomu inému, na čo som jej oznámil, že nerád robím niečo pod časovým tlakom, pretože v takýchto prípadoch to väčšinou stojí za... (slušne povedané) nič. Takýchto nemiestnych a nevhodných poznámok sa tzv. „pani tajomníčka“ naozaj mohla a mala radšej zdržať. Väčšinou som si, narozdiel do tejto

osoby, radšej, ako sa hovorí, zahryzol do jazyka a zdržal sa komentára, ktorý by som jej povedal, pretože by to nemuselo dopadnúť dobre a namiesto toho som si robil srandu a s úsmevom na tvári - v podobe mojich reakcií na jej absolútne nevhodné poznámky, som jej povedal, že ja nemám čo robiť, tak sa rok venujem tomuto, pretože sa nudím a nemám kam dávať peniaze a pod.. U takýchto tzv. „vzdelaných“ ľudí by človek očakával určitú úroveň stupňa inteligencie a s tým spojeného vystupovania (jednania), no žiaľ, často sa jedná o úplný opak. Ego a nadradenosť niektorých jedincov nepozná hraníc, čo o nich zároveň veľa vypovedá. Ďalšie problémy, spojené s týmito osobami boli také, že ich nálepky, ktorými spájali moje dokumenty, sa odlepovali. Neustále som to musel ihneď po prevzatí opravovať a prilepovať - všimol som si toho pri nakladaní do auta. Len dodám, že som ich nemal na priamom slnku - v aute som ich prevážal v ochrannom obale (v autochladničke), aby som sa vyhol takejto situácii, takže to rozhodne nebola moja chyba. Tiež som zistil, že jednu stranu listu, ktorú sme dodatočne u tzv. „notárov“ tlačili (kopírovali 50x), zabudli na konkrétne miesto, kam patrí, pred zviazaním týchto dokumentov, priložiť. Bola to ich chyba a keďže dokumenty už boli zviazané, musel som sa o pár dní, keď som bol zase v Prahe, vrátiť s otázkou, ako to doriešime. Tzv. „pani zamestnankyňa“ ma poslala preč, nepriznávajúc si chybu a to, že ja som mal okolo toho veľmi veľa práce, platil za to nemalé peniaze atď., to ju evidentne vôbec nezaujímalo. Ďalej sa na tzv. „notárskej komore Českej republiky“ tzv. „zamestnankyňa“, ktorá tzv. „overovala notárske doložky“ na mojich listoch (dokumentoch), divila tomu, že prečo tú tzv. „notársku doložku“ ten tzv. „notár“ dal neštandardne až na spodok strany, keď mal na to celú stranu prázdnu a nič mu nebránilo to nalepiť navrch - tak, ako sa to štandardne robí. Kôli tomu musela tzv. „pani zamestnankyňa Notárskej komory Českej republiky“ v Prahe, namiesto nálepky, ktorú by štandardne nalepili pod tzv. „notársku doložku“, tlačiť papiere, ktoré museli neštandardne prilepovať k zadnej strane môjho listu, čo samozrejme tiež zavádzalo a krčilo sa pri následnom manipulovaní s dokumentami. To boli hlavné nepríjemnosti, na ktoré som si spomenul. Ďalšie záležitosti sa mi už vážne nechce rozpisovať.

Čo dodať na záver - žiaľ, nejakú chvíľu mi táto nepríjemná skúsenosť s celou touto „vydarenou partiou“ tzv. „notára Mgr. Jana Dytrycha“ zostane v pamäti... Nemuseli byť nejak extra príjemný a usmievať sa nepretržite od ucha k uchu, to po nich nikto nežiadal a neočakával, stačilo by, ak by sa správali ako tak profesionálne a nie takýmto absolútne nevhodným, drzým a hulvátskym spôsobom a nemuseli mať teraz takúto negatívnu reklamu a hanbu. To by človek očakával v nejakom pajzli (ako sa hovorí) v „tretej cenovej“, no určite nie v tzv. „štátnej správe“ u tzv. „vzdelaných“ ľudí... Nuž, každý sa nachádzame na nejakom stupni inteligencie a vedomia - proste je to tak, ako to je a asi s tým nič nezmôžeme a nijako to nezmeníme.